



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind declanșarea
procedurilor de expropriere pentru cauză de utilitate publică a
imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul
lucrării de interes local „Pasaj denivelat Rutier
Superior Basarab”, în vederea continuării
și finalizării acestei lucrări**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru cauză de utilitate publică a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de interes local „Pasaj denivelat Rutier Superior Basarab”, în vederea continuării și finalizării acestei lucrări, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.32 din 26.02.2009,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect reglementarea declanșării procedurilor de expropriere pentru cauză de utilitate publică a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de interes local „Pasaj denivelat Rutier Superior Basarab”, în vederea continuării și finalizării acestei lucrări. Totodată, se aprobă ca justă despăgubire pentru imobilele vizate a fi expropriate suma globală estimată la 104.720 mii lei.

2. Referitor la **Expunerea de motive**, semnalăm că, potrivit prevederilor art.29 alin.(1) lit.a) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată,

cu modificările și completările ulterioare, acest instrument de prezentare și motivare este specific proiectelor de lege și propunerilor legislative. De altfel, în tot cuprinsul Expunerii de motive, se face vorbire de proiect de lege.

Având în vedere că titlul proiectului, precum și temeiul juridic din formula introductivă sunt proprii ordonanțelor de urgență, este necesară transformarea Expunerii de motive în Notă de fundamentare, având cuprinsul prevăzut de art.30 și următoarele din Legea nr.24/2000, republicată.

3. În instrumentul de prezentare a proiectului se face referire la faptul că soluția declanșării procedurii de expropriere s-ar întemeia pe dispozițiile art.II din Legea nr.184/2008.

Semnalăm însă că, potrivit art.II din Legea nr.184/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr.198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale, „Pentru lucrările pentru care procedura de expropriere **se află în curs** la data intrării în vigoare a prezentei legi, Guvernul va emite **câte o hotărâre** pentru fiecare lucrare, prin care va aproba declanșarea procedurii de expropriere pentru toate imobilele rămase de expropriat, precum și suma globală estimată a despăgubirilor”. Or, la **03.11.2008**, data intrării în vigoare a Legii nr.184/2008, **procedura de expropriere a imobilelor vizate de prezentul proiect de ordonanță de urgență nu se afla în curs**, deoarece la acel moment, actul prin care se declanșau lucrările de expropriere, și anume Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr.160/06.07.2006 privind declararea de utilitate publică a lucrării de interes local „Pasaj denivelat superior Basarab”, în zona Bd. Nicolae Titulescu - Șos. Orhideelor - Intersecția Calea Plevnei - Calea Giulești - Șos. Grozăvești, sector 1 și 6, fusese anulat prin Sentința civilă nr.1176/09.04.2008 a Tribunalului București, Secția a IX-a de Contencios Administrativ și Fiscal. Hotărârea instanței de fond a fost menținută și de Curtea de apel București la data de 17.02.2009. Prin anularea hotărârii Consiliului General al Municipiului București, procedurile de expropriere în curs de finalizare au fost anulate, dar, totodată, exproprierile deja efectuate au căpătat un caracter de precaritate, oricare din persoanele afectate putând formula acțiune la instanța de contencios administrativ.

Urmare a celor ce preced, este evident că situației vizate a fi reglementată prin prezentul proiect de ordonanță de urgență nu i se pot aplica prevederile art.II din Legea nr.184/2008.

4. La formula introductivă, semnalăm că art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, este temei juridic pentru adoptarea unei ordonanțe de urgență, și nu a unei hotărâri a Guvernului, cum greșit este specificat în text. Este, deci, necesar să se efectueze cuvenita corectură.

Totodată, precizăm că, potrivit prevederilor art.41 din Legea nr.24/2000, republicată, trebuie inserat un **preambul**, care să preceadă formula introductivă, și care să enunțe, în sinteză, obiectul și scopul reglementării și să cuprindă **prezentarea elementelor de fapt și de drept ale situației extraordinare ce impune recurgerea la această cale de reglementare**. Având în vedere că art.115 alin.(4) din Constituție prevede că **Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare** a căror reglementare nu poate fi amânată, este necesar să fie prezentate argumentat, în conformitate cu art.30 alin.(1) lit.g) și cu art.41 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, elementele obiective de fapt și de drept ale **situației extraordinare** a cărei reglementare nu ar putea fi amânată și care, în caz contrar, ar crea consecințe negative deosebite.

Menționăm că, prin Decizia nr.258 din 14 martie 2006, Curtea Constituțională s-a pronunțat în același sens.

5. La art.1, având în vedere cele precizate la **pct.3** de mai sus, trebuie făcută distincție între:

a) ipoteza imobilelor deja expropriate care, urmare a anulării de către instanță a Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr.160/06.07.2006, nu mai au temei pentru procedura efectuată și a căror expropriere trebuie să aibă ca temei art.2 din Legea nr.198/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „Prin prezenta lege se declară ca fiind de utilitate publică toate lucrările de construcție de drumuri de interes național, județean și local; expropriator este statul român pentru drumurile de interes național, județele pentru drumurile de interes județean, iar municipiile, orașele și comunele pentru drumurile de interes local.”;

b) imobilele monumente istorice, care figurează în Lista Monumentelor Istorice aprobată prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr.2314/2004, a căror expropriere nu poate fi făcută decât prin

derogare de la art.7 din Legea nr.33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, potrivit căruia „prin lege se poate declara utilitatea publică în situații excepționale, în cazul în care - indiferent de natura lucrărilor - sunt supuse exproprierii lăcașuri de cult, **monumente, ansambluri și situri istorice**, cimitire, alte așezăminte de valoare națională deosebită ori localități urbane sau rurale în întregime”.

Referitor la **alin.(2)**, semnalăm că nu ne-a fost transmisă anexa care trebuia să conțină datele de identificare ale imobilelor vizate a fi expropriate. Totodată, trebuie reformulată sintagma „din prezenta **lege**”, specificându-se corect natura actului normativ.

Urmare a celor de mai sus, recomandăm reformularea art.1, astfel:

„Art.1. - (1) Este declarată de utilitate publică, potrivit art.2 din Legea nr.198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale, lucrarea de interes local „Pasaj denivelat Rutier Superior Basarab”, al cărei amplasament este prevăzut în Anexa nr.1.

(2) Prin derogare de la art.7 din Legea nr.33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere, pentru cauză de utilitate publică, a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de interes local „Pasaj denivelat Rutier Superior Basarab”, ale căror date de identificare sunt prevăzute în Anexa nr.2, expropriator fiind Municipiul București”.

Pe cale de consecință, în finalul proiectului se va introduce un nou articol cu următorul cuprins:

„**Art.3.** - Anexele nr.1 și 2 fac parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență”.

6. La **art.2**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm înlocuirea sintagmei „Se aprobă ca justă despăgubire” cu sintagma „**Se aprobă, în vederea asigurării justei despăgubiri**”.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.  11-2014

EVENIMENTE SUFERITE de actul ...

L. nr. 33/1994

M. Of. nr. 139/2 iun. 1994

Lege privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică

(v. D.C.S.J. nr. VI/1999 (art.35-36) - M. Of. nr. 636/27 dec.1999; D.I.C.C.J. nr. LIII/2007 (art. 35) - M.Of. nr. 769/ 13 nov. 2007)

L. nr. 198/2004

M. Of. nr. 487/31 mai 2004

Lege privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de drumuri de interes național, județean și local

promulgată prin D. nr. 363/2004 M. Of. nr. 487/31 mai 2004
Decret pentru promulgarea Legii privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale

modificări prin O.U.G. nr. 75/2007 M. Of. nr. 443/29 iun. 2007 *abrogă art. 14*

Ordonanță de urgență privind exceptarea de la plată a taxelor și a altor sume prevăzute de art. 92 alin. (4) din Legea fondului funciar nr. 18/1991, de art. 55, 56 și 58 din Legea nr. 26/1996 - Codul silvic și de art. 24 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 96/1998 privind reglementarea regimului silvic și administrarea fondului forestier național, precum și adoptarea unor măsuri pentru întocmirea, avizarea și aprobarea documentațiilor necesare pentru scoaterea terenurilor destinate construcției de drumuri de interes național din circuitul agricol și, respectiv, din fondul național silvic

modificări prin L. nr. 184/2008 M. Of. nr. 740/31 oct. 2008
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale

*modifică titlul, art. 1, art. 2, art. 3, art. 4, art. 5 alin. (2), (3), (5) și (6), art. 6, art. 7, art. 8, art. 9, art. 10 alin. (1), art. 12, art. 15, art. 17, art. 19;
introduce alin. (6_1), (8) și (9) la art. 5, art. 13_1, art. 18_1;
abrogă art. 11, art. 13*

modificări prin O.U.G. nr. 228/2008 M. Of. nr. 3/5 ian. 2009
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative

*modifică art. 4 alin. (1) și (8), art. 9 alin. (3) și (5), art. 10 alin. (1);
introduce alin. (9) la art. 4 și alin. (3) la art. 10*

L. nr. 422/2001

M. Of. nr. 407/24 iul. 2001

Lege privind protejarea monumentelor istorice

¹ republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 938/20 nov. 2006

Lege privind protejarea monumentelor istorice